

# CereiSo

## Profils et parcours des enfants et parents

bénéficiaires de la Mesure Éducative  
Personnalisée (MEP)

**Synthèse de recherche**  
Juin 2026



Recherche coordonnée par

**Patrick LECAPLAIN**

Chercheur associé au CereiSo, Sociologue  
et Formateur-consultant à ASKORIA.

En partenariat avec

**Le Conseil départemental  
d'Ille-et-Vilaine**

**ASKORIA**  
activateur de solidarités



  
**Ille & Vilaine**  
LE DÉPARTEMENT



# Contexte de la recherche

## Une recherche au croisement de la protection de l'enfance et des inégalités sociales

Cette recherche collaborative menée par le **Centre de recherche d'ASKORIA (CereiSo)**, le **Conseil départemental d'Ille-et-Vilaine** et **JEUDEVI**, avec l'appui des services et associations habilitées, analyse les **profils sociaux et les parcours de vie des enfants et parents bénéficiaires d'une Mesure Éducative Personnalisée (MEP)** à domicile.

Elle s'inscrit dans un contexte de reconfiguration des politiques de protection de l'enfance, marqué par :

- le développement des interventions éducatives à domicile,
- la recherche de continuité et de cohérence des parcours,
- et une attention croissante portée aux inégalités sociales et à leurs effets cumulatifs.

## Principaux objectifs

- Décrire les **profils et parcours des enfants et parents** concernés par la MEP ;
- Analyser les **liens entre vulnérabilités sociales et protection de l'enfance** ;
- Interroger la pertinence des distinctions entre **mesures administratives et judiciaires** ;
- Appréhender les situations à partir des **configurations familiales et des parcours de vie**.

### **ZOOM :** **Question** **centrale**

*Dans quelle mesure les situations accompagnées relèvent-elles moins de profils distincts que de trajectoires sociales marquées par des ruptures, des vulnérabilités cumulées et des points de bascule ?*

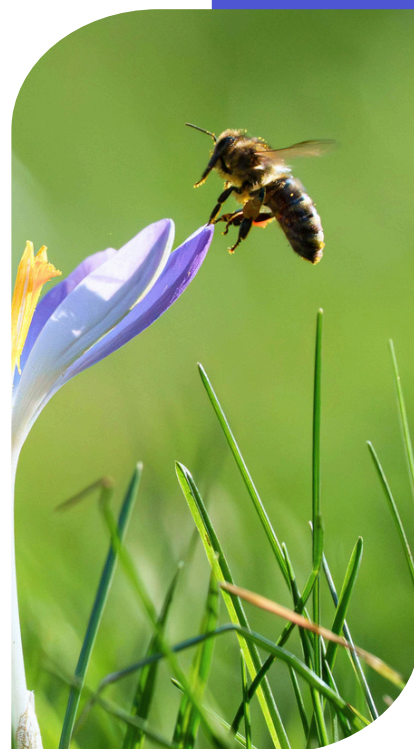
# Cadre théorique et démarche de recherche

## Une approche sociologique des vulnérabilités

La recherche s'appuie sur une approche sociologique mobilisant :

- les **rapports de classe** et les mécanismes de production des inégalités,
- la notion d'**habitus** (P. Bourdieu),
- les phénomènes de **reproduction sociale** et de **transmission intergénérationnelle**.

La vulnérabilité est envisagée comme **multidimensionnelle** : économique, sociale, conjugale, psychique, sanitaire, scolaire et territoriale.



## Une méthodologie mixte et collaborative

### Analyse quantitative

**108 dossiers** analysés  
**243 enfants** concernés

Données issues de 6 Centres départementaux d'action sociale (CDAS) : territoires urbains, périurbains et ruraux.

### Analyse qualitative

**23 entretiens** auprès de parents et de jeunes.

**3 focus groups** de professionnels

### Démarche collaborative

- **Comités de suivi**
- **Echanges réguliers** avec les équipes de terrain
- **Valorisation intermédiaire** des résultats

# Des profils sociaux fortement marqués

## Des familles majoritairement issues des classes populaires

Les familles accompagnées par la MEP appartiennent très majoritairement aux classes populaires précarisées :

- revenus souvent **proches ou sous le seuil de pauvreté**,
- situations de **chômage, précarité professionnelle, surendettement**,
- accès aux droits parfois incomplet ou discontinu.

près de  
**60%**

**des parents** ayant la garde principale vivent avec des revenus frôlant le seuil de pauvreté.

## Des configurations familiales instables et diversifiées

L'instabilité conjugale apparaît comme un facteur structurant des parcours des enfants et des parents.

**77,6%**

**des enfants** vivent avec des parents séparés, avec une forte prévalence de **familles monoparentales** (principalement maternelles) et de **familles recomposées**, parfois multiples.

**45%**

**de mères seules**  
(garde principale)

**20%**

**de familles**  
**recomposées**

**83%**

**de parents issus**  
**des classes**  
**populaires**



# Des vulnérabilités cumulatives et interdépendantes

Traumatismes, violences et parcours biographiques



La recherche met en évidence la présence fréquente de **traumas complexes** :

- violences conjugales et intrafamiliales,
- expériences de placement,
- ruptures affectives et résidentielles répétées.

Ces expériences s'inscrivent souvent dans des **logiques de transmission intergénérationnelle**, influençant les trajectoires de conjugalité et de parentalité.



*"De 0 à 14 ans, je n'ai connu que la violence... J'ai grandi avec ça, et aujourd'hui encore, ça me poursuit."*

Témoignage d'un parent.

## Des séparations souvent conflictuelles

- **34 % des séparations** sont marquées par des violences ;
- dans près de **20 % des situations**, l'enfant est directement impliqué dans le conflit parental ;
- très faible recours à la médiation ou au conseil conjugal.

Ces conflits constituent un **enjeu majeur pour les professionnels**, souvent amenés à accompagner au-delà du cadre éducatif.

# Scolarité, santé et inégalités sociales

## Des parcours scolaires fragilisés

67%

des enfants présentent des difficultés scolaires

Les objectifs éducatifs souvent centrés sur :

- les comportements à l'école,
- la régulation émotionnelle,
- l'adaptation au cadre scolaire.

La scolarité apparaît comme un **levier central mais fragile**, fortement exposé aux effets des ruptures familiales et résidentielles.

## Une santé psychique et physique préoccupante

56%

des enfants présentent des problèmes de santé, dont près d'1 enfant sur 4 avec des troubles psychiques.

34%

des parents ayant la garde principale ont des difficultés de santé.

Ces enjeux restent parfois **insuffisamment tracés dans les dossiers**, soulignant un décalage entre exigences réglementaires et pratiques effectives.

### ZOOM : Enjeux transversaux

- Accès aux droits
- Coopération avec l'Agence Régionale de Santé (ARS), la Maison Départementale des Personnes Handicapées (MDPH) et l'Éducation nationale.

# Mesures administratives et judiciaires



## Une forte proximité des profils accompagnés

L'analyse comparative des mesures administratives et judiciaires montre :

- des **profils sociaux et familiaux très similaires**,
- des différences liées davantage à la **gravité perçue du danger**, l'adhésion ou non des parents, la temporalité des crises.

Les trajectoires familiales sont marquées par des **“turning points”**, révélant une porosité forte entre les dispositifs.

| Domaine                  | Turning points familiaux                                |
|--------------------------|---------------------------------------------------------|
| Composition familiale    | Naissance, séparation, recomposition, décès             |
| Relations familiales     | Conflit, réconciliation, rupture, rapprochement         |
| Parentalité              | Évolution des pratiques éducatives, engagement parental |
| Économie                 | Emploi, perte de revenus, stabilisation financière      |
| Logement                 | Déménagement, accès ou perte du logement                |
| Santé                    | Maladie, rétablissement, troubles psychiques            |
| Addictions               | Entrée en soin, abstinence, rechute                     |
| Réseau social            | Soutien accru ou isolement                              |
| Événements biographiques | Incarcération, violence, procédures judiciaires         |
| Fonctionnement familial  | Stabilisation, coopération, autonomie                   |

## Un risque de surinterprétation des différences

La recherche invite à la prudence face à une lecture trop catégorielle des publics, les différences observées étant souvent **conjoncturelles plutôt que structurelles**.

# La MEP : un outil de continuité et de cohérence des parcours

## Une dynamique de « virage domiciliaire »

Les résultats confirment la pertinence de la MEP dans une logique de :

- **désinstitutionnalisation de la protection de l'enfance,**
- maintien de l'enfant dans son milieu de vie,
- continuité et cohérence de l'accompagnement malgré les ruptures.

L'idée de « mesure unique » renvoie moins à l'uniformité qu'à une **harmonisation des procédures** et une **désécialisation des pratiques professionnelles**.

## Point de vigilance

La modulation de l'intervention ne doit pas seulement s'envisager autour de la variabilité de fréquence d'intervention des professionnel.les au domicile.

Elle suppose, plus largement, la **création d'un environnement familial et social autour de l'enfant** permettant de réunir toutes conditions nécessaires à la satisfaction de ses besoins fondamentaux et la prise en compte de ses liens d'attachement.

Il s'agit, dans le cadre du projet de l'enfant, de mobiliser tous les moyens d'action et ressources afin de **permettre une personnalisation de l'intervention**.







# Contacter CereiSo

Prenant pour objet l'action sociale et les métiers des solidarités, et afin d'accompagner les acteurs du secteur social et médico-social à mieux décoder la complexité des phénomènes socio-territoriaux pour agir en connaissance de cause, CereiSo – le Centre de recherche d'ASKORIA – s'est donné pour mission d'analyser les évolutions sociales, institutionnelles et professionnelles dans le domaine de l'action sociale.

## Julie Rannoux

Directrice du Centre de  
recherche CereiSo

07 64 42 87 69

[julie.rannoux@askoria.eu](mailto:julie.rannoux@askoria.eu)



@julie rannoux

